

воля и руководство коллективом **хотя бы в форме авторитета**. Вместе с тем у участников коллектива имеются свои личные и частные интересы. Они порождают противоречия в коллективе (в форме различий и даже противоположностей). Чей-либо авторитет недостаточен для их устранения. Чтобы коллектив не распался (это может относиться и к семье, и к общественному объединению, и к сообществу страны), руководство авторитета сочетается или перерастает в руководство с *обязыванием* и, соответственно, с *принуждением* (например, большинства к бунтующему меньшинству или, напротив, если меньшинство обладает для этого какими-то особыми, в том числе материальными, властными, иными рычагами). Воля одних подчиняется воле других, и воля первых практически нивелируется, кроме отдельных выступлений» [7, с. 6].

В данной концепции фактически отражается специфика проявления двух рассмотренных выше биологических факторов в процессе функционирования конституционного правосознания.

***Список использованных источников:***

1. Нерсисянц, В.С. Общая теория права и государства. – Москва : НОРМА-ИНФРА•М, 2002. – 552 с.
2. Поляков, А.В. Общая теория права: Феноменолого-коммуникативный подход. Курс лекций. 2-е изд., доп. – СПб.:Юриический центр Пресс, 2003. – 845 с.
3. Проблемы общей теории права и государства / Под общ. ред. В.С. Нерсисянца. – М.: НОРМА-Инфра•М, 2002. – 832 с.
4. Социология права : курс лекций : в 2 т. ; отв. ред. М.Н. Марченко. – Москва : Проспект, 2015. – Т. 2. – 342 с.
5. Честнов, И.Л. Постнеклассическая теория права / И.Л. Честнов. – СПб. : «Издательский Дом Алеф-Пресс, 2012. – 650 с.
6. Ильин, И.А. О грядущей России. Избранные статьи / И.А. Ильин. – М. : Воениздат, 1993. – 368 с.
7. Чиркин, В.Е. О современной концепции публичной власти / В.Е. Чиркин // Государство и право. – 2016. – № 2. – С. 5-14.

УДК 342.5

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ  
ИНИЦИАТИВЫ ГРАЖДАН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

***Е.П. Гуйда,***

*старший научный сотрудник Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь*

В конституционно-правовых системах современных государств народная правотворческая инициатива – сложный институт, предполагающий, что определенное количество граждан могут предложить изменения в конституцию или другие нормативные правовые акты посредством вынесения проектов норматив-

ных правовых актов на референдум или внесения их в представительный орган власти [1, с. 10].

В Республике Беларусь право законодательной инициативы принадлежит гражданам, обладающим избирательным правом, в количестве не менее 50 тыс. человек (ст. 99) и не менее 150 тыс. граждан, обладающих избирательным правом, принадлежит право законодательной инициативы о внесении изменений и дополнений в Конституцию, о толковании Конституции (ст. 97) [2].

В Законе Республики Беларусь от 10 января 2000 г. № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» (ст. 1) законодательная инициатива формулируется как «официальное внесение субъектом, определенным Конституцией Республики Беларусь, проекта закона Республики Беларусь в законодательный орган» [3]. Законодатель понимает под правом законодательной инициативы внесение проектов, а предложение о необходимости его разработки или принятия не относится к праву законодательной инициативы.

Механизм осуществления права законодательной инициативы закреплён в Законе Республики Беларусь от 26 ноября 2003 г. № 248-З «О порядке реализации права законодательной инициативы гражданами Республики Беларусь» [4]. Право законодательной инициативы граждан означает гарантированное Конституцией право вносить в Палату представителей проекты законов, подлежащие обязательному рассмотрению Палатой представителей в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь (ст. 2 Закона Республики Беларусь «О порядке реализации права законодательной инициативы гражданами Республики Беларусь»). Необходимо отметить, что со времени принятия указанного нормативного правового акта гражданами не был инициирован ни один закон. Некоторые белорусские ученые указывают, что процедура реализации права законодательной инициативы гражданами достаточно сложна и нуждается в изменении [5, с. 77].

Если в отношении законодательной инициативы предметом являются проекты законов, то предметом нормотворческой инициативы являются проекты нормативных правовых актов (или мотивированные предложения о необходимости принятия нормативного правового акта).

Граждане имеют право по вопросам местного значения в установленном порядке вносить в местный Совет депутатов проекты решений или мотивированные предложения о необходимости принятия, изменения, дополнения, толкования, приостановления действия, признания утратившими силу, отмены решений местного Совета депутатов либо их отдельных положений (ст. 35 Закона Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» [6]).

Суть нормотворческой инициативы граждан заключается в вовлечении населения в процесс создания нормативных правовых актов, с учетом соответствующих социальных, политических, экономических и иных общественных интересов.

Как отмечает российский исследователь А.С. Борисов, устанавливая на нормативном уровне запрет на внесение правотворческих инициатив в форме предложений, можно существенно ухудшить деятельность этих правотворческих

органов. Внося правотворческое предложение, субъект права правотворческой инициативы не ограничен рамками требований к проекту, что позволяет реагировать на возникающие потребности общества в правовом регулировании более оперативным способом. Реализация правотворческой инициативы только в виде внесения проекта чревата абстрагированием органов местного самоуправления от вопросов, волнующих население и требующих скорейшего разрешения. Таким образом теряется связь должностных лиц местного самоуправления с населением, существенно снижается доля участия граждан в управлении делами муниципального образования, страдает оперативность правотворческой деятельности органов местного самоуправления, а как следствие, и ее качество [7].

Наиболее важными факторами, которые существенно влияют на возможность граждан воспользоваться предоставленным законодательством правом на нормотворческую инициативу, являются: разумность установленной численности инициативной группы; оптимальность требований к составу документов, которые должны представляться вместе с нормотворческой инициативой.

Наличие или отсутствие реальной возможности граждан реализовать свое право на нормотворческую инициативу прямо зависит от того, как определяются эти нормы в каждом представительном органе.

Как показывает опыт Российской Федерации, с правотворческой инициативой может выступить инициативная группа граждан, обладающих избирательным правом, в порядке, установленном нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования. Минимальная численность инициативной группы граждан не может превышать 3% от числа жителей муниципального образования, обладающих избирательным правом [8].

Количественный состав инициативной группы, а также единица исчисления количества группы в том или ином муниципальном образовании Российской Федерации определены по-разному. Зачастую количественный состав инициативной группы граждан по внесению проекта правового акта исчисляется не в процентном соотношении исходя из количества населения муниципального образования, как это установлено Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а устанавливается абсолютное число граждан. Например, в ст. 35 Устава г. Липецка сказано, что жители города, обладающие избирательным правом, осуществляют правотворческую инициативу путем внесения в городской Совет депутатов предложений о принятии нормативно-правовых актов города, отмене или изменении ранее принятых правовых актов города за подписью не менее одной тысячи человек [9]. Устав г. Ярославля регламентирует, что для внесения в порядке правотворческой инициативы предложения о разработке правового акта необходимо, чтобы его поддержало не менее 10 тысяч избирателей города [10].

В юридической литературе высказываются различные мнения по количеству подписей, необходимых для поддержки нормотворческой инициативы граждан. По мнению одних исследователей (Е.И. Бычкова), исчисление количества участников инициативной группы представляется более удобным в процентах по разным основаниям, в том числе и потому, что количество населения того или иного муниципального образования не периодически может изменяться в боль-

шую или меньшую сторону [11, с. 70]. Другие ученые (С.Ю. Сергеева) предлагают сокращать минимальную численность инициативной группы и обозначать ее не в процентном соотношении, а в абсолютных цифрах; минимизировать требования к составу документов, которые необходимо представлять вместе с проектом муниципального нормативного правового акта [12].

В Законе Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» не называется конкретное число голосов, необходимое для выдвижения нормотворческой инициативы (проекта решения местного Совета депутатов или мотивированного предложения), не закрепляется порядок реализации нормотворческой инициативы граждан, проживающих на соответствующей территории, что делает данную возможность достаточно трудно реализуемой.

Полагаем, что в нашем законодательстве необходимо определить порядок реализации нормотворческой инициативы граждан по принятию решений местных Советов депутатов. Целесообразно закрепление единого критерия исчисления количества членов инициативной группы и определения количества подписей, необходимых для выдвижения нормотворческой инициативы по внесению проекта решения местного Совета депутатов или мотивированного предложения.

Например, в Уставе города Минска (ст. 39), утвержденным решением Минского городского Совета депутатов от 26 июня 2001 г. № 193, определено, что в порядке, установленном Советом, жители города, достигшие восемнадцати лет, в количестве 3000 человек имеют право на правотворческую инициативу по вопросам городского значения [13].

Очевидно, что установление абсолютного числа граждан значительно упрощает процедуру, поскольку освобождает инициативную группу и представительный государственный орган от необходимости вычисления процентного отношения и ведения споров, от какого числа избирателей необходимо вычислять конкретный процент.

На наш взгляд, выступить с нормотворческой инициативой может инициативная группа граждан, обладающих избирательным правом, численность которой должна быть регламентирована. Некоторые исследователи задаются вопросом о наделении каждого жителя муниципального образования правом правотворческой инициативы [14, с. 229]. Полагаем, что это нецелесообразно. Как считает О.А. Потапских, во-первых, мнение одного жителя муниципального образования выражает волю одного человека, гражданина. Целью же участия населения в правотворчестве является выражение его общей воли. Во-вторых, это может привести к большому количеству инициатив в органы местного самоуправления, что блокирует их правотворческую деятельность [14, с. 229].

Актуальной и важнейшей целью местного самоуправления в настоящее время является создание органичной сбалансированной системы нормотворчества на местном уровне, что в первую очередь требует формирования навыков инициативы населения, вовлечения местного сообщества в нормотворческий процесс.

В современной юридической науке недостаточно внимания уделяется принципам реализации нормотворческой инициативы граждан. Конечно, реализация нормотворческой инициативы граждан должна основываться на базовых принципах нормотворческой деятельности. Например, по мнению Д.Л. Кутейникова, гражданская законодательная инициатива может базироваться на таких демократических принципах, как:

- принцип законности, который требует неукоснительное соблюдение законодательства при реализации гражданами права на подачу гражданских законодательных инициатив;
- принцип гласности, требования которого заключаются во всеобщности и открытости всех стадий механизма подачи и рассмотрения инициатив;
- принцип добровольности, который означает, что граждане вправе подавать гражданские законодательные инициативы по своему усмотрению. Никто не имеет права оказывать на них влияние и давление;
- принцип свободы выражения мнений, свободы обсуждения, который позволяет гражданам любую не запрещенную законом агитацию за или против поданных инициатив;
- принцип гарантированности права на подачу гражданских законодательных инициатив. Данный принцип означает, что органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны создать необходимые условия для реализации гражданами своих прав. Также в процессе своей деятельности они должны способствовать и поддерживать граждан в процессе реализации их законных прав;
- принцип свободы при выборе тематик гражданских законодательных инициатив, за исключением вопросов, прямо запрещенных к выдвижению законодательством [15, с. 44].

Законом Республики Беларусь «О порядке реализации права законодательной инициативы гражданами Республики Беларусь» (ст. 4) закреплены следующие принципы реализации права законодательной инициативы граждан: право законодательной инициативы реализуется гражданами свободно; гражданин лично решает, участвовать ли ему в реализации права законодательной инициативы; никто не вправе препятствовать законному осуществлению гражданином права законодательной инициативы, ограничивать его либо принуждать к реализации этого права [4].

Что же касается нормотворческой инициативы граждан на местном уровне, то Закон Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» (ст. 3) содержит основные принципы местного управления и самоуправления, к которым относятся: законность; социальная справедливость; защита прав и законных интересов граждан; сочетание общегосударственных и местных интересов, участие органов местного управления и самоуправления в решении вопросов, затрагивающих права и законные интересы граждан; гласность и учет общественного мнения, постоянное информирование граждан о принимаемых решениях по важнейшим вопросам местного значения и др. [6]. В указанном Законе (ст. 35) конкретно не указываются принципы реали-

зации нормотворческой инициативы граждан по принятию решений местных Советов депутатов.

Например, в Законе Иркутской области «О народной правотворческой инициативе» (ст. 3) закрепляются следующие принципы реализации народной правотворческой инициативы: законности; гласности, добровольности, свободы выражения мнений, свободы обсуждения и непосредственного участия граждан в осуществлении государственной власти области и решении вопросов, отнесенных к полномочиям области [16].

В современной юридической литературе исследованию правотворческой инициативы и принципов ее реализации посвящены труды некоторых российских ученых (Е.И. Бычкова, Т.В. Цгоев). Принципы реализации правотворческой инициативы граждан непосредственно связаны с особенностями правотворческой инициативы как правового института. По мнению Т.В. Цгоева, важнейшей отличительной чертой правотворческой инициативы как правового института является ее нацеленность на конечный результат, эффективное достижение которого зависит от соблюдения следующих юридических условий: 1) соответствия духу и сущности Конституции; 2) отсутствия пробелов в намеченном правовом акте; 3) соблюдения принципа универсальности при определении проблемы проекта; 4) своевременности инициативы; 5) выбора адекватной формы правового акта; 6) оптимальности выбора средств и метода правового регулирования; 7) соблюдения правил юридической техники, если это внесение готового проекта [17, с. 51–52].

На основе анализа юридической литературы, рассматривающей те или иные вопросы, касающиеся нормотворческой инициативы граждан, а также опыта зарубежных стран (Российской Федерации) представляется необходимым в нормативных правовых актах, закрепляющих нормотворческую (законодательную) инициативу граждан, конкретизировать принципы ее реализации. В частности, можно было бы закрепить такие принципы, как: законность; гуманизм; баланс государственных и местных интересов; результативность гражданского участия в управлении делами государства; экономичность инициативы (в ст. 50 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» закреплено требование по внесению проектов нормативных правовых актов в нормотворческий орган на рассмотрение, в частности, требование финансово-экономической обоснованности проектов нормативных правовых актов).

В юридической литературе дискуссионным является вопрос о круге субъектов правотворческой (нормотворческой) инициативы граждан. В настоящее время, как показывает опыт Российской Федерации, круг субъектов правотворческой инициативы граждан очерчен не полностью. Некоторые ученые (С.С. Важнов, В.В. Комарова, В.Н. Руденко) отмечают, что круг субъектов права правотворческой инициативы граждан нуждается в четком нормативном закреплении в каждом муниципальном образовании, и относят иностранных граждан к таким субъектам. Однако данная точка зрения является спорной.

Согласно ст. 3 Конституции Республики Беларусь народ является единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь, осуществляет свою власть непосредственно, через представи-

тельные и иные органы в формах и пределах, определенных Конституцией [2]. В Республике Беларусь право законодательной инициативы принадлежит гражданам Республики Беларусь, обладающим избирательным правом. Граждане Республики Беларусь обладают равным правом нормотворческой (законодательной) инициативы независимо от пола, материального или социального происхождения. Избирательным правом обладают граждане Республики Беларусь, достигшие 18 лет, которые являются дееспособными и на законных основаниях проживают на территории Республики Беларусь. С одной стороны, по аналогии с избирательным правом не могут иметь права выступать с нормотворческой инициативой лица, признанные судом недееспособными, и граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. С другой стороны, иностранные граждане не участвуют в выборах, а значит, иностранные граждане не могут входить в круг субъектов права законодательной инициативы граждан. Представляется, что допуск иностранных граждан к данной форме народовластия может сказаться на эффективном функционировании страны. Однако на местном уровне подход может быть иным. Например, в ст. 58 Избирательного кодекса Республики Беларусь закреплено право граждан Российской Федерации, проживающих в Республике Беларусь, участвовать в выборах депутатов местных Советов депутатов в соответствии с международным договором Республики Беларусь и Российской Федерации [18]. Из этого следует, что граждане Российской Федерации также могут входить в круг субъектов права нормотворческой инициативы граждан на местном уровне по принятию решений местных Советов депутатов.

Определенная роль законодателем уделяется гласности осуществления нормотворческой инициативы граждан. В Законе Республики Беларусь «О порядке реализации права законодательной инициативы гражданами Республики Беларусь» (ст. 22) закреплено, что председатель (заместитель председателя) инициативной группы вправе принимать участие в работе над проектом закона в Палате представителей, а в Законе Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» (ч. 2 ст. 35) предусмотрено, что проекты решений по вопросам местного значения, внесенные гражданами в местный Совет депутатов, подлежат обязательному рассмотрению на сессии местного Совета депутатов с участием представителей граждан. Данные нормы требуют уточнения и конкретизации. Необходимо предусмотреть, чтобы мотивированные решения, принятые по результатам рассмотрения проекта нормативного правового акта (проекта решения), внесенного в порядке реализации нормотворческой инициативы граждан, были официально доведены в письменной форме до сведения внесшей его инициативной группы граждан. При этом представителям инициативной группы граждан должна быть обеспечена возможность изложения своей позиции при рассмотрении проекта нормативного правового акта.

Исходя из вышеизложенного полагаем, что правовое регулирование института нормотворческой инициативы, с одной стороны, не должно создавать сложной процедуры и бюрократических препятствий гражданам, желающим участвовать в управлении делами общества и государства, местным сообществом, а с другой стороны, не допускать упрощенной процедуры, так как это будет

способствовать увеличению количества проектов нормативных правовых актов, не отвечающих требованиям их значимости для государства, общества и местного самоуправления.

Учитывая местные особенности, представительный государственный орган (местный Совет депутатов) должен найти оптимальное сочетание ограничений и требований, предъявляемых к механизму реализации нормотворческой инициативы граждан, чтобы это право было эффективно реализовано гражданами и действовало на пользу местного самоуправления.

Таким образом, возникает необходимость в совершенствовании законодательства о нормотворческой инициативе граждан. Реализация нормотворческой инициативы дает реальную возможность различным социальным группам населения и отдельным гражданам принимать непосредственное участие в решении государственных и местных вопросов, а также позволяет соответствующим органам местного самоуправления принимать решения с учетом мнения и интересов большинства населения. Отлаженный механизм нормотворческой инициативы предоставит гражданам возможность непосредственно осуществлять власть, создавая нормативные правовые акты, что будет способствовать совершенствованию правовой системы страны.

#### ***Список использованных источников:***

1. Гриб, В. В. Законотворческая (правотворческая) инициатива как форма влияния институтов гражданского общества на органы государственной власти / В. В. Гриб // Конституц. и муницип. право. – 2010. – № 12. – С. 9–15.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
3. О нормативных правовых актах Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 02.07.2009 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
4. О порядке реализации права законодательной инициативы гражданами Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 2003 г., № 248-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2008 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
5. Шабайлов, В. И. Формы реализации гражданами правотворческой инициативы / В. И. Шабайлов // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2014. – № 3. – С. 76–85.
6. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 108-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
7. Борисов, А. С. Проблемы правотворческой инициативы населения муниципального образования [Электронный ресурс] / А. С. Борисов // Образование и общество. – 2000. – № 3. – Режим доступа: [http://www.jeducation.ru/3\\_2000/47.html](http://www.jeducation.ru/3_2000/47.html). – Дата доступа: 11.09.2016.



8. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федерации, 6 окт. 2003 г., № 131-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2016.

9. Устав городского округа города Липецк Липецкой области Российской Федерации [Электронный ресурс] : решение сессии Липецк. город. Совета депутатов, 24 фев. 2015 г., № 990 // Официальный сайт города Липецк. – Режим доступа: [http://lipetskcity.ru/gorod/ustav\\_goroda](http://lipetskcity.ru/gorod/ustav_goroda). – Дата доступа: 11.09.2016.

10. Устав города Ярославля [Электронный ресурс] : решение Муниципалитета г. Ярославля, 24 янв. 1996 г., № 74 // Официальный портал города Ярославля. – Режим доступа: <http://city-yaroslavl.ru/city/wkpages/Charter.aspx>. – Дата доступа: 11.09.2016.

11. Бычкова, Е. И. Проблемы реализации правотворческой инициативы граждан (на примере муниципальных образований Челябинской области) [Электронный ресурс] / Е. И. Бычкова // Вестн. Южно-Уральск. гос. ун-та. – 2009. – № 6 (139). – С. 69–72. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-pravotvorcheskoy-initsiativy-grazhdan-na-primere-munitsipalnyh-obrazovaniy-chelyabinskoy-oblasti>. – Дата доступа: 11.09.2016.

12. Сергеева, С. Ю. Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих организацию и проведение публичных слушаний, правотворческую инициативу граждан в муниципальных образованиях Самарской области [Электронный ресурс] / С. Ю. Сергеева. – Режим доступа: [www.my-tlt.narod.ru/sergeeva1.doc](http://www.my-tlt.narod.ru/sergeeva1.doc). – Дата доступа: 11.09.2016.

13. Об утверждении Устава города Минска [Электронный ресурс] : решение Минск. гор. Совета депутатов, 26 июня 2001 г., № 193 : в ред. решения Минск. гор. Совета депутатов от 18.06.2008 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

14. Потапских, О. А. Теоретико-правовые основы правотворческой инициативы населения как формы участия населения в правотворчестве органов местного самоуправления [Электронный ресурс] / О. А. Потапских // Вестн. Тюмен. гос. ун-та. – 2010. – № 2. – С. 227–233. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-pravovye-osnovy-pravotvorcheskoy-initsiativy-naseleniya-kak-formy-uchastiya-naseleniya-v-pravotvorchestve-organov-mestnogo>. – Дата доступа: 11.09.2016.

15. Кутейников, Д. Л. Понятие, признаки и основные принципы гражданской законодательной инициативы / Д. Л. Кутейников // Проблемы права. – 2014. – № 2 (45). – С. 41–46.

16. О народной правотворческой инициативе [Электронный ресурс] : Закон Иркутс. обл., 18 июня 2010 г., № 45-ОЗ // Законы Иркутс. обл. – Режим доступа: <http://alar.irkobl.ru/alarskaya-tik/zakonodatelstvo.html>. – Дата доступа: 02.09.2016.

17. Цгоев, Т. В. Правотворческая инициатива как стадия правотворческого процесса : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Т. В. Цгоев. – М., 2006. – 223 л.

18. Избирательный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 февр. 2000 г., № 370-З : принят Палатой представителей 24 янв. 2000 г. : одобр. Советом Респ. 31 янв. 2000 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.06.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.